Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА) в 2022г.
МБОУ СОШ № 46пгт Черноморского МО Северский район имени заслуженного мастера спорта СССР Мачуги В.Н.

1. Готовность к получению профессионального образования

В 2022 году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА) проходили **20 обучающихся 9-х классов,**в том числе:

в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – 20обучающихся-100%

в форме ГИА для детей– 0обучающийся-0%.

2.Соответствие заявленного профиля школы спектру предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ГИА

Для получения аттестата выпускники сдавали четыре экзамена: два по обязательным предметам и два по учебным предметам по выбору.

В качестве предметов по выбору обучающиеся сдавали:

обществознание – 19человек- 95%

география – 18 человек-90%

Эти предметы соответствуют социально-экономическому профилю обучения по программам среднего общего образования.

химия – 1 человека-5%

биология-2 человек-10%

Разброс по предметам минимальный.

В 2022-2023 учебном году планируется открытие 2-х профилей обучения: универсальный и социально-экономический.

3. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата обосновном общем образовании

В 2022гг. 20 обучающихся 9-го класса получили аттестат обосновном общем образовании, из них 1 аттестат с отличием.

4.Результаты выполнения работы выпускникамис разным уровнем подготовки (по величине среднего балла, по полученным оценкам) с учетом пересдачи

предмет	не достигшие минимального балла			Средний балл			Доля «хороших» и «отличных оценок		
	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
Математика	0	0	0	15,89	14,5	13,95	62	37,5	35
Русский язык	0	0	0	26,17	24,3	27,5	62	50	90

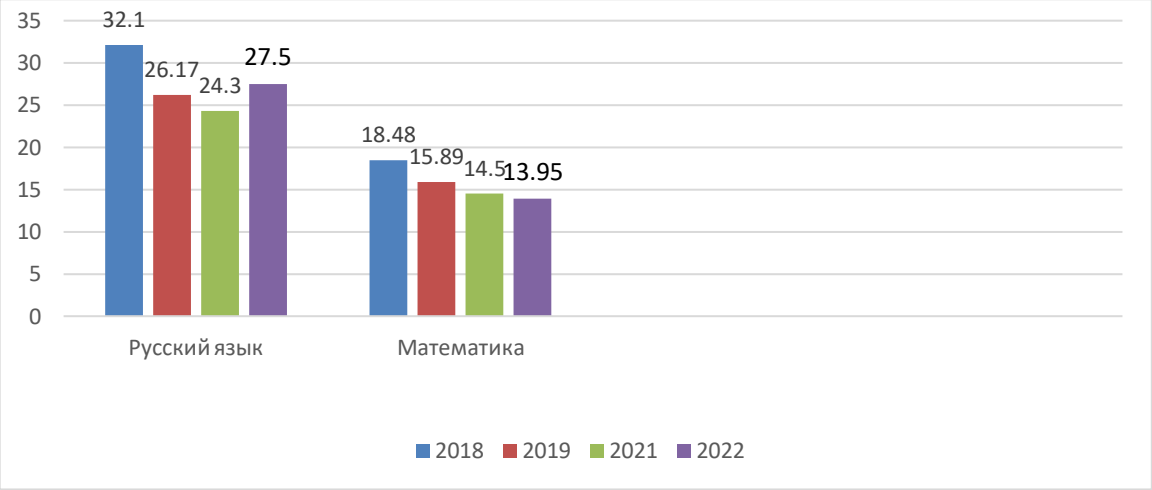
Провести сопоставительный статистический анализ предметов по выбору нет возможности, т.к. в 2020г. обучающиеся не сдавали экзамены, в 2021г. итоговая аттестация по предметам по выбору проходила в форме промежуточной аттестации в виде контрольных работ.

	Предметы по выбору 2022									
Предмет	Кол-во	% выполнявших	Средний балл	Распределение оценок				Понизили оценку	Соответ-е оценке	Повысили оценку
				«5»	«4»	«3»	Качество			
Обществознание	19	95	25,36	2	11	6	68,4	1	13	3
География	18	90	21	3	9	6	66,6	3	12	3
Биология	2	10	23		1	1	50	2		

Химия	1	5	21	0	1	0	100		1	

Высокий процент соответствия экзаменационной отметки и годовой по массовым предметам по выбору, что свидетельствует об объективности оценивания результатов обучающихся и системной работе подготовке г государственной итоговой аттестации.

Динамика средний балл ОГЭ по русскому языку и математике



На протяжении ряда лет наблюдается тенденция снижения среднего балла ОГЭ по математике: на 0,10 б. по математике по сравнению с предыдущим учебным годом. По русскому языку средний балл вырос по сравнению с 2021 годом. Результаты обусловлены объективными и субъективными причинами, результаты по математике практически не отличаются от результатов ткущей и промежуточной аттестации, экзаменационную работу по русскому языку 60% обучающихся написали на более высокую отметку, чем имели в году. Представленная информация о классе, потенциальных возможностях отчасти объясняет результаты ОГЭ.

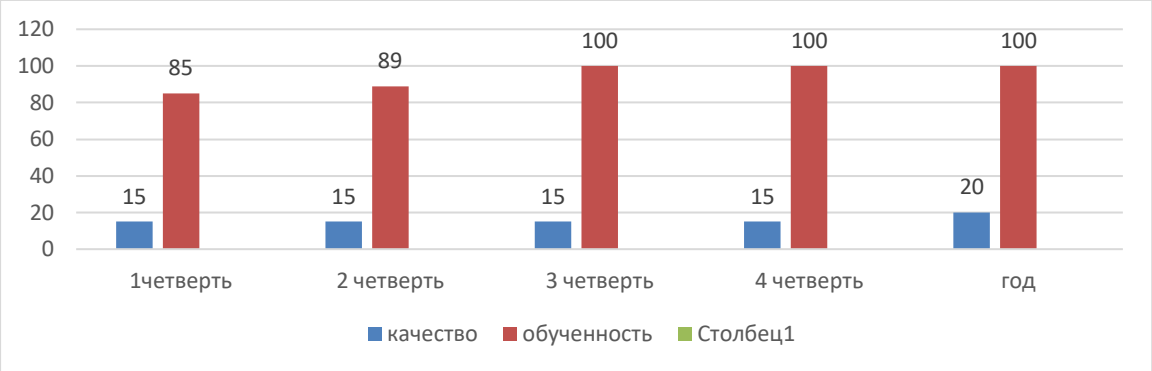
Характеристика класса по результатам обучения

По итогам учебного года в классе:
Успевающие на «отлично» -1чел. (5%)
Успевающие на «хорошо» и «отлично» -3 чел.(15%)
Успевающие на «удовлетворительно» -16 чел. (80%)
Не успевали в течение учебного года-3 чел. (15%)
«Группа риска» по русскому языку – 5 человек (25%)
«Группа риска» по математике – 13 человек (65%) на октябрь 2021г., на март 2022-6 человек (30%)1 обучающаяся «группы риска» по математике получила неудовлетворительную отметку и пересдавала в дополнительные сроки основного периода.

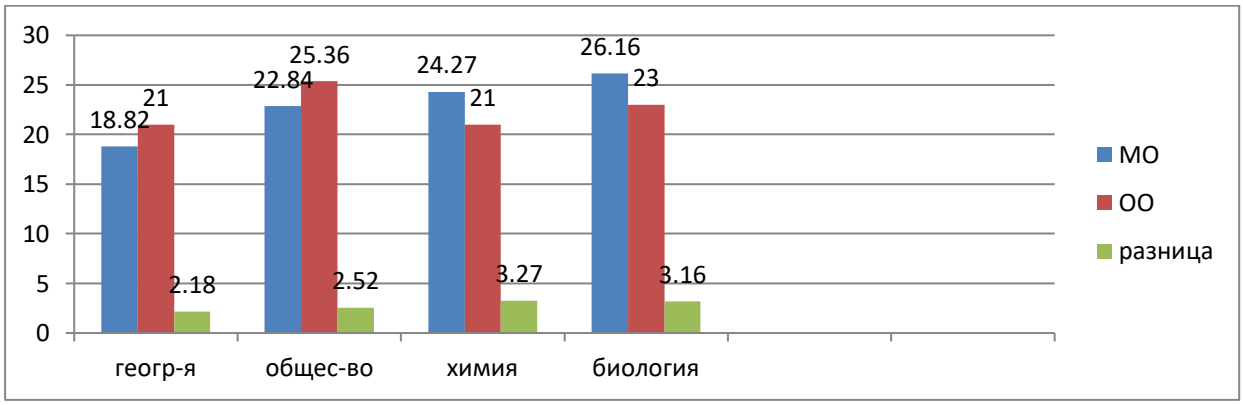
Динамика качества знаний класса по основным предметам ОГЭ

предмет	Качество знаний %					Средний %
	1ч.	2ч.	3ч.	4ч.	год	
Русский язык	25	30	30	50	40	35
Алгебра	20	15	35	20	20	26
Геометрия	20	45	55	25	40	37

Динамика качества знаний и успеваемости



Сравнительный анализ результатов экзаменов по выбору в разрезе ОО, МО



По 2 предметам (география, обществознание-массовые предметы) средний балл по ОО превышает среднерайонный показатель, а по единичным выборам-ниже районногоРезультатыэкзаменов по выбору практически совпадают с результатами обучения в году.

Результаты ожидаемые и прогнозируемые. Учителями-предметниками проведен методический анализ результатов ОГЭ, определены проблемные моменты, отмечены достижения.

5. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Доля выпускников от числа допущенных к итоговой аттестации выпускников школы, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам -0.

Не преодолевшиепорог успешности по математике с первого раза 1 человек (2021г.-8 человек), прошли пересдачу в основные сроки. Из 20 выпускников 13 планируют поступление в учреждения СПО.

6. Объективность получения аттестата об основном общем образовании с отличием

По итогам государственной итоговой аттестации 1выпускник получили аттестат об основном общем образовании с отличием.

предмет	Результаты успеваемости, оценка, полученная на экзамене							
	1ч.	2ч.	3ч.	4ч.	год	экзамен	балл	итог
Русский язык	5	5	5	5	5	5	31	5
Математика	5	5	5	5	5	4	21	5
География	5	5	5	5	5	5	26	5
Обществознание	5	5	5	5	5	5	34	5

Доля выпускников, получивших аттестат особого образца и не набравших 10 баллов-0.

7. Индекс социального благополучия школы (ИСБШ)

Доля учащихся из семей, где оба	Доля учащихся	Доля учащихся,	Доля учащихся,	ИСБШ	Средний балл ОГЭ

родителя имеют высшее образование	из неполных семей	состоящих на различных видах учета	которых русский язык не является родным		русский язык	математика
2021-2022						
0,25	0,2	0	0	85,75	27,5	14,1
2020-2021						
0,25	0,2	0	0	85,75	24,3	14,5
2019-2020						
0,24	0,18	0,007	0	85,55	-	-
2018-2019						
0,24	0,17	0,007	0	85,66	26,17	15,89

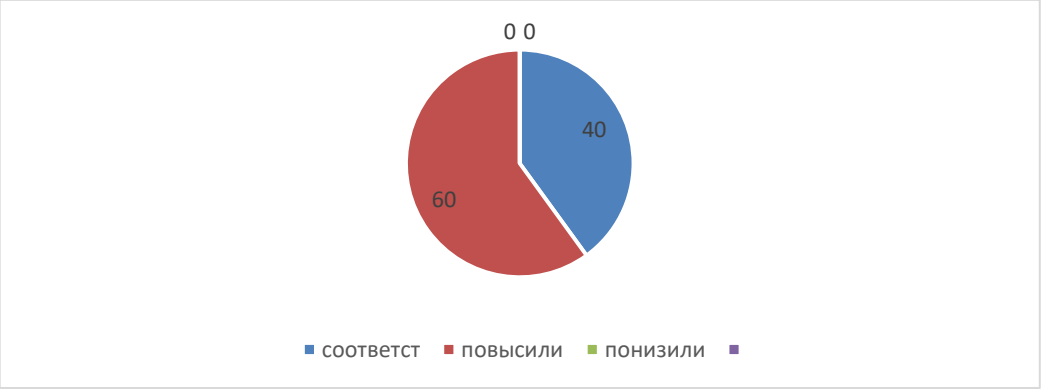
Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) остался прежним. Детей, состоящих на учете, нет. Количество детей из многодетных семей-50 из 270 обучающихся. Увеличился процент детей, прибывающих из других регионов РФ. Сохраняется тенденция увеличения доли учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование, и в тоже время растет доля учащихся из неполных семей. В целом на протяжении 5-ти лет колебания в ИСБШ незначительны.

Социально-экономический статус школы сохраняется. Классным руководителям продолжить изучение контекстных данных, вести мониторинг изменений.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ
РУССКИЙ ЯЗЫК

Статистика:. Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене-90%.
Средний балл экзамена – 27,5
Максимальный балл-32 (1 человек)
Минимальный балл-19 (1человек)
«Группа риска»-5 человек
Имели в четверти отметку «2»-0 человек

Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)



Разницы в 2 балла у 3-х человек. .

Достаточно высокие результаты экзамена 2022 г. являются подтверждением эффективности выстроенной системы подготовки учащихся по русскому языку (учитель работал с 6-го класса). В 9 классе выпуска 2022 г. учитель работал четыре года, но и за это время была проведена большая работа по подготовке учащихся, хотя в течение учебного года были неудачные работы по предмету. Окончив 8 класс, ученики уже умели писать изложение и сочинение на высокий балл. По окончанию 2020-2021 учебного года были отработаны 50 % заданий из сайта ФИПИ.

Работа по русскому языку состояла из 3 частей: задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение), 7 тестовых заданий. Была полностью сохранена структура работы:задания базового уровня – 1–8 (написание сжатого изложения по аудиозаписи, выполнение тестовой части), направленные на преодоление порога успешности, и задания высокого уровня (написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему – 9.1, по фразе или финалу прочитанного текста – 9.2, на нравственно-этическую тему – 9.3) по выбору экзаменуемого.

Первая часть экзаменационной работы представляла собой задание с развернутым ответом – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем; умение сжимать полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи.

Обучающиеся и учитель определились с написанием сочинения 9.3 и работали над ним два года.

Изложение

С написанием сжатого изложения к концу учебного года учащиеся справлялись благополучно. Объем выдерживали – не менее 70 слов. Трудности иногда проявлялись в выделении 3 абзацев (не слышали красную строчку, не видели новую мысль), переносили информацию одного абзаца в другой, что сразу же отражалось на баллах.

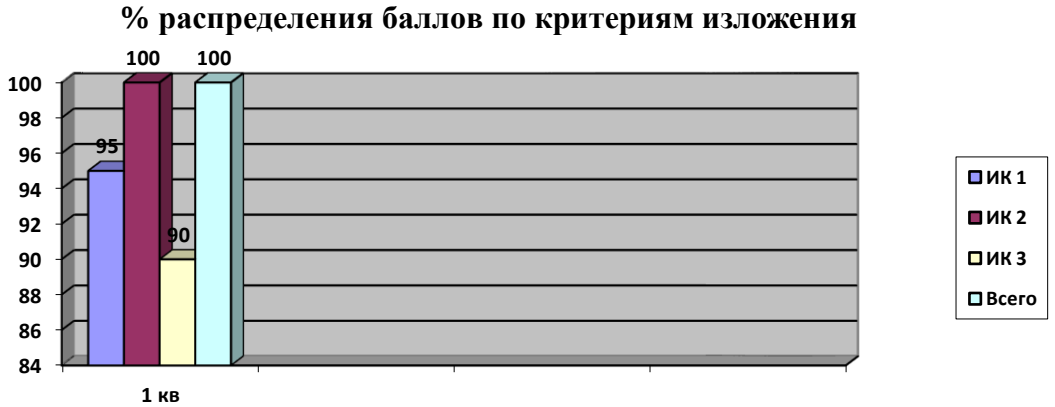
По 1 критерию 19 человек (95%) получили 2 балла, передали исходное содержание, отразив все микротемы.

По 2 критерию 20 человек (100%) получили 3 балла за использование приемов сжатия каждой микротемы.

По 3 критерию 17 человек (85%) набрали 2 балла за отсутствие логических ошибок и нарушений абзацного членения, 2 человек – 1 балл.

Максимальное количество баллов за изложение набрали 17 человека –85% (в 2021 г. 21 человек – 87,5%), 6 баллов-2 человек, 5 баллов – 1 человек. Для выпускников 2022 г. достаточно хороший уровень, который они показывали к концу учебного года уже относительно стабильно.

% распределения баллов по критериям изложения



Анализ первой части работы обнаружил, что все выпускники умеют воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,9 из двух возможных. Учащиеся в большинстве владеют всеми тремя приёмами сжатия в содержании. Средний балл по критерию ИК2 – 3 из трёх возможных.

Логичность и цельность изложения показали 17 человек, которые набрали мах 2 балла. По данному критерию ИК3 средний балл – 1,8 из двух возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

Средний балл экзамена за изложение – 6,8

Сочинение

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. Определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 9.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям

задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической сферы (например: *доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка* и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.1 и 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

% распределения баллов по критериям сочинения

По 1 критерию 20 человек (100%) получили 2 балла, т.е. дали определение слова и прокомментировали его.

По 2 критерию 20 человек (100%) получили 3 балла, т.е. привели 2 аргумента: 1 из текста, 1 – из жизни.

По 3 критерию 19 человек (95%) набрали 2 балла за смысловую цельность, связность и последовательность сочинения, 1 (5%) человек – 1 балл, т.е. допустили отдельные нарушения.

По 4 критерию за композиционную стройность 19 (95%) человек набрали 2 балла, 1 человек – 1 балл.

В целом сочинение написано на достаточно высоком уровне: максимальное количество баллов (9) набрали 18 человек (100%), 8 баллов 2 человека.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определенным типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Практическая грамотность и фактическая точность речи. Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учетом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объем изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объем которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у большинства учеников. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассника на хорошем уровне.

Результаты выполнения экзаменационной работы (изложение, сочинение)

Вид работы	Критерии	% выполнения		Разница
		2021	2022	
		ОО	ОО	
Изложение	ИК1	95,8	95	-0,8
	ИК2	95,8	100	+4,2
	ИК3	87,5	85	-2,5
Сочинение	1 критерий	91,6	100	+8,4
	2 критерий	70,8	100	+29,2
	3 критерий	79,1	95	+15,9
	4 критерий	91,6	95	+3,4

Сравнительный анализ результатов 2021 и 2022 года показал, что, несмотря на общий более низкий уровень выпускников 2022 года, с сочинением и изложением они справились лучше. Только по двум критериям изложения ИК1,ИК3 процент выполнения ниже. По остальным критериям прирост составил от 3,4 до 29,2%. Навык написания изложения и сочинения обучающиеся освоили в полной мере.

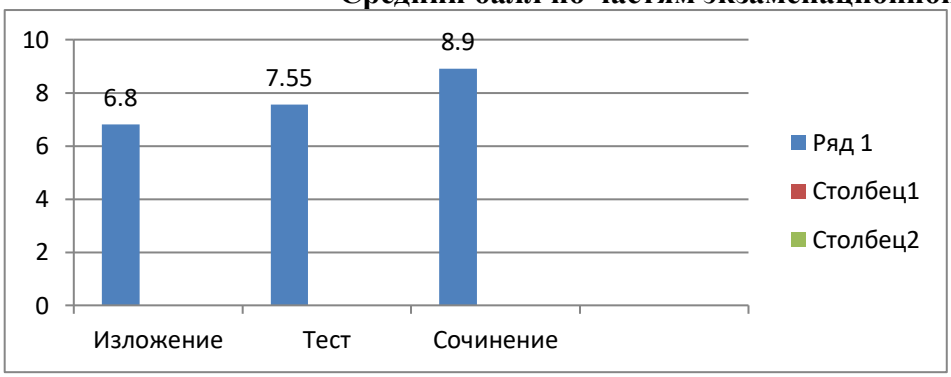
Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–8. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительных средств; проверку знаний по орфографии (правописание приставоки суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы. Подготовка к сочинению проводилась с 8 класса, учащиеся определились с выбором сочинения (9.3) и начали учить термины в 8 классе. Готовились по программе ФИПИ, проработали все термины и подобрали и заучивали необходимые к терминам аргументы (сдавали зачет по каждым 10 новым выученным терминам и аргументам).

№ задания	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
2021г.							
% выполнения	16,6	12,5	87,5	4,2	66,6	58,3	75
2022 г.							
	60	47,3	100	50	47,3	73,6	95

Проблемными оказались задания:
- 5 (орфографический анализ),
- 3 (пунктуационный анализ),
- 6 (задание по тексту).

По сравнению с прошлым годом, учащиеся 2022 г. значительно повысили уровень знаний по тестовой части.

Средний балл по частям экзаменационной работы



При подготовке к ГИА в 2022 году педагогом были учтены недоработки в подготовке к экзамену 2021 года (низкий уровень выполнения тестовых заданий), что дало положительный результат.

Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку:

-формирование высокого уровня коммуникативной компетентности школьников, организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению иписьму;

-формированиедостаточныхпрактическихуменийиповышениеуровняорфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся, используя специально подобранные упражнения;

-ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки егознаний;

-активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативныхумений;

-организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой частиОГЭ;

-отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (на лингвистическую тему, по финалу или фразе исходного текста, на нравственно- этическуютему);
-систематическое включение в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарскогокрая;
-при подготовке к ОГЭ учитывать результаты диагностических и контрольных работ различного уровня.

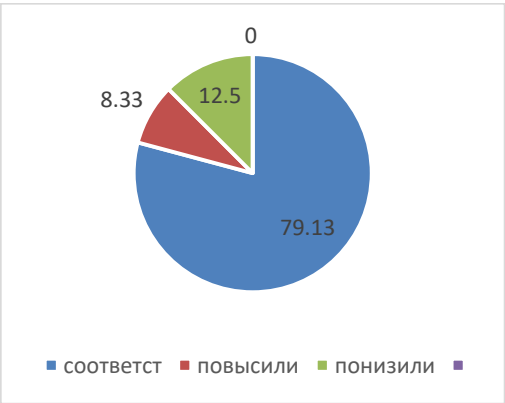
МАТЕМАТИКА

Статистика:

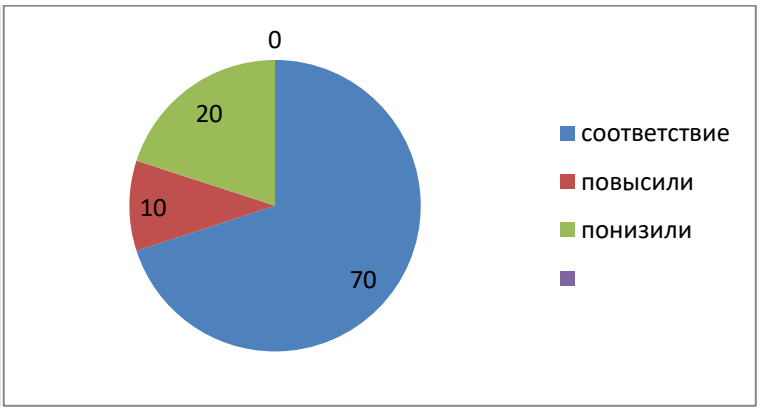
Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене 2022-35% 2021г.-33,28%
Средний балл экзамена 2022-13,95 2021-14,5
Максимальный балл 2022-21 (1 человек) 2021-23 (1 человек)
Минимальный балл 2022-5 (1 человек) 2021-3-4 (4 человека)
«Группа риска» 2022-6 человек из 20 2021-8 человек из 24
Не преодолели порог успешности 2022-1 человек 2021-8 человек
Имели в четверти отметку «2» 2022-3 человека 2021-3 человека

Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)

2021



2022



Процент подтверждения отметок достаточен.Высокий процент соответствия экзаменационных и годовых отметок свидетельствует об объективности сложившейся системы оценивания.

С обучающими, получившими отметку «2» (неудовлетворительно) на ОГЭ по математике, организована работа по подготовке к пересдаче. Утверждены график дополнительных ежедневных занятий, план подготовки к ОГЭ по математике обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты, планируемые задания для подготовки к ОГЭ, план работы педагога-психолога по работе с детьми, получившими неудовлетворительные оценки при сдаче ОГЭ, план работы педагога –наставника. Занятия проводились ежедневно учителем математики Билько В.Н., классным руководителем Колонтаевской В.В., директором Романовой М.И., результаты мониторились, осуществлялся жесткий контроль за посещаемостью, для отработки определены задания № 1,6,7,8,9,10,15,16,18,19, резерв-13. Тактика совместных действий результативна, т.к. велась на протяжении всего учебного года.

При пересдаче учащаяся получила отметку «3», набрав 12 баллов.

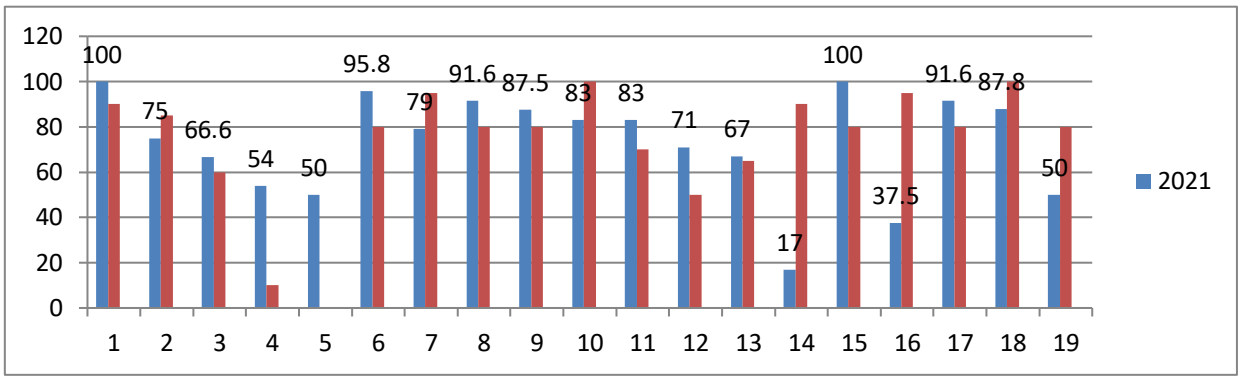
В *Части 1* работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны были продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих

школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов.

Часть 1

Уровень выполнения заданий 1-ой части с учетом пересдачи 2021,2022г.



Наблюдается прогресс выполнения заданий по геометрии. Все обучающиеся набрали необходимое количество баллов. Показательно **распределение количества баллов по геометрии:**

Количество баллов	3 б.	4б.	5б.	7б.
Количество человек	3	8	8	1

Задания 1 части, вызвавшие затруднения

№	Проверяемые элементы	Процент выполнения в 2021г.	Процент выполнения в 2022г.	Динамика
3	Прикладная геометрия	68,6	60	-
4	Вычисление расстояния на плане местности	54	10	-
5	Практико- ориентированная задача. Выбрать оптимальный вариант	50	0	-
12	Вычисление по формулам	71	50	
13	Неравенства и системы неравенств	67	65	-

Задания 1 части, выполненные от 90 до 100%

№	Проверяемые элементы	Процент выполнения в 2021г.	Процент выполнения в 2022г.	Динамика
1	План местности	100	90	-
7	Сравнение чисел. Координатная прямая	79	95	+
10	Начала теории вероятностей	83	100	+
14	Задача на прогрессии	17	90	+
16	Окружность	37,5	95	+
18	Фигуры на квадратной решетке	87,8	100	+

Подводя итоги по выполнению базовых заданий, отметим, что затруднения вызывают задания, где необходимо выбрать оптимальный вариант в практико-ориентированной задаче. Ни один выпускник не решил практико-ориентированную задачу. Учащиеся плохо справляются с вычислениями по формулам. По геометрии результаты лучше по сравнению с прошлым годом. Это связано с введением элективного курса «Практикум по геометрии» и системной подготовкой. По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество неудовлетворительных отметок с 8 до 1.

Часть 2

Обучающиеся слабо справляются с заданиями второй части. Только 1 человек выполнил задания №22,23. Отличных отметок по математике нет.

№	Проверяемые элементы	Процент выполнения в 2021г.	Процент выполнения в 2022г.	Динамика
20	Уравнение	21	0	-
21	Текстовая задача	4	0	-
22	Графическая задача с параметрами	8	5	-
23	Геометрическая задача на вычисление расстояний и углов	12	5	-
24	Геометрическая задача на доказательство	0	0	=
25	Геометрическая задача высокого уровня сложности	0	0	=

Выводы:

1.Учащиеся не всегда могут применять материал в ситуации, которая лишь незначительно отличается от стандартной.

2. На недостаточном уровне усвоены темы «Преобразование алгебраических выражений», «Вычисления по формулам», Вызывают затруднения практические задачи по геометрии.

3.Недостаточно сформированы умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, оценить логическую правильность рассуждений.

4.Сложившаяся система подготовки к ОГЭ по математике эффективна.

Рекомендации учителю:

1. Продолжить внедрение в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.
2. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.
3. Повышать уровень вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.)
4. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.
5. Использовать тестирования в режиме онлайн.
6. Провести анализ демонстрационного варианта 2023 года по математике, чтобы учащиеся имели представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы. Ознакомить с демоверсией ОГЭ по математике родителей девятиклассников.
7. Использовать открытый банк заданий ОГЭ, и интернет-ресурсы для подготовки к ОГЭ.

ХИМИЯ

Статистика:

Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене 2022-100%

Количество участников-1 человек

Средний балл экзамена - 21 Средний балл МО – 24,6

Соответствие отметки экзаменационной и годовой – 100%, что подтверждает объективное оценивание учащихся на уровне основного общего образования.

Работа включает в себя 24 заданий. 1 часть содержит 17 заданий с кратким ответом: 12 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной, двух или трех цифр; 5 задания повышенного уровня сложности по выбору соответствия реактивов и продуктов реакции. 2 задания – задачи на определение массовой доли элемета в веществе и на определение вещества в растворе.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на определение окислителя и восстановителя, на умение уравнивать реакцию электронным балансом; 1 на умение осуществлять переходы химических реакций; 1 на умение решать задачи на вычисление массовой доли растворенного вещества, 1-экспериментальная задача, 1 – выполнение лабораторной работы. Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18, 19 оценивается 1 баллом. За полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 9, 10, 12 и 17 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

По второй части задания 20 вопрос – максимальное количество 3 балла, 21 вопрос – 4, 22 вопрос – 3 балла, 24 – 4 балла. За практическую (экспериментальную часть) выставляется 2 балла, при соблюдении техники безопасности. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 40. В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня составили 72% от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 25%, высокого – 3%. В экзаменационной работе использовались задания различной степени сложности, что позволило провести проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся следующим образом (табл. 1).

Результаты ОГЭ по частям экзаменационной работы

Часть 1:

- 13 баллов из 24, что составило 51,2 %;

-неверновыполнены задания №№ 1,3,7,8,13,16,18,19 что составило 48,8%. Данный тип заданий направлен на предметные знания в области химия.

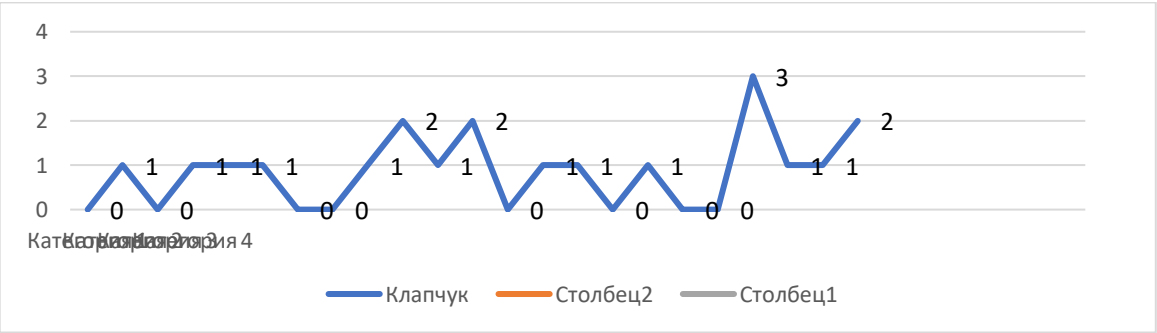
Часть 2:

- 7 баллов из возможных 16, что составило 43,5%;

- наименьшим результатом оказался ответ на вопрос №2 – химический переход(на знания генетической связи всех неорганических соединений);

-. 0 баллов за практическую часть задания, что говорит о низком уровне ее подготовки, или о личной невнимательности (на подготовительных занятиях по химиив тренировочных работах отрабатывалось выполнение всех комплектов для выполнения практической части экзамена).

Количество баллов за задания



В первой части обучающаяся не справилась с предметными знаниями, с выбором одного или двух правильных ответов, с решением задач на определение массовой доли.

По второй части наивысшим результатом стали знания ОВР, умение уравнивать уравнения электронным балансом, и экспериментальная задача на качественные реакции, однако были ошибочно проведены практические задания.

Вывод:-при подготовке учащихся к сдачи итоговой аттестации по химии необходимо направить особое внимание на умение решать задачи на определение массовой доли, на определение массы и количества вещества;

-на умение решать химические переходы по генетической связи неорганических соединений, умение определять признаки элементов и веществ.

БИОЛОГИЯ

Статистика:

Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене 2022-50%

Средний балл экзамена 2022-23МО – 26,16

Максимальный балл 2022-25 (1 человек)

Минимальный балл 2022-21 (1 человек)

Структура КИМ

Работа включает в себя 32 задания.

1 часть содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 – с выбором и записью трёх верных ответов из шести (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму).

1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом; остальные 3 задания высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл, в случае невыполнения задания – 0 баллов.

За верное выполнение каждого задания 23–27 выставляется 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны 2 любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задание 25 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибок.

За ответы на задания 26 и 27 выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; 0 баллов, если допущено две и более ошибок.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа.

1 балл выставляется, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

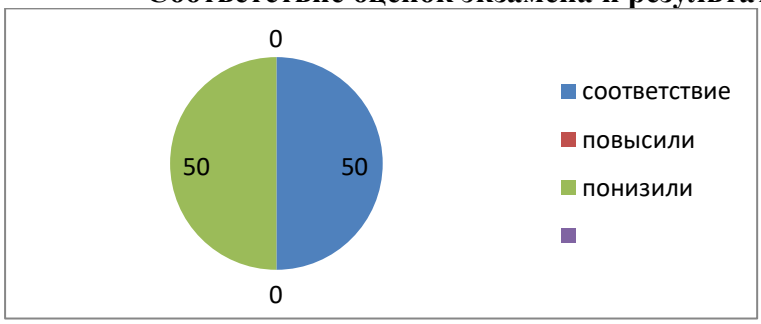
Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня составили 75% от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, высокого – 3%. Соотношение заданий по содержательным блокам осталось неизменным.

Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 года и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе.

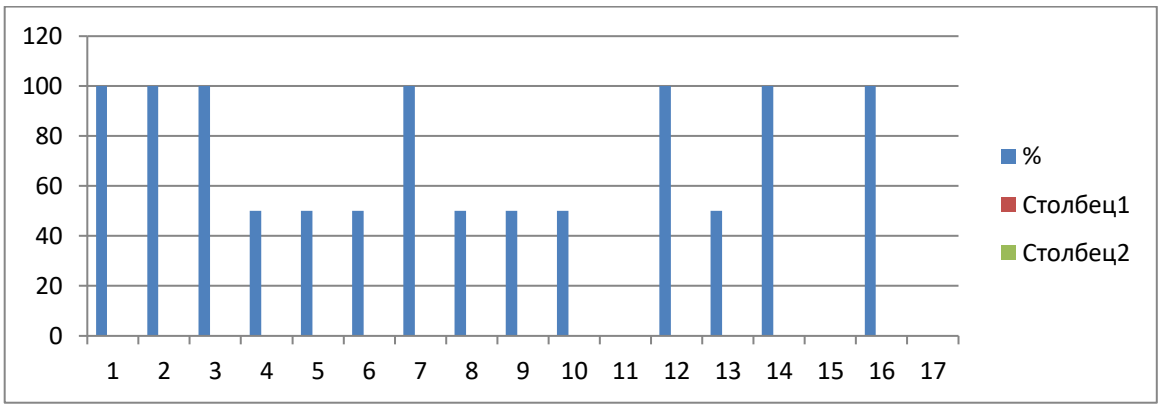
Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)



Анализ результатов ГИА по биологии 2022 года

Процент выполнения заданий

Часть 1



Часть 2

	№ ЗАДАНИЯ												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего баллов
% выполнения													
1	2	2	2	0	0	1	3	0	1	0	1	2	14
2	2	1	0	2	0	0	1	0	2	1	1	0	10

Выводы:

1. Допущены ошибки в ответах, в которых требуются конкретные точные знания из области базовой программы биологии, в связи со слабой успеваемостью в 5 - 8 классах.
2. Наибольшее затруднение вызвали вопросы на решение логических задач.
3. Пробелы в знаниях по разделу в области учения об эволюции органического мира. Ч. Дарвин – основоположник учения об эволюции. Усложнение растений и животных в процессе эволюции. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы и результата эволюции», что так же объясняется особенностью программы обучения 9-го класса

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии

1) Увеличить требования по подготовке к ГИА по разделам базовых знаний «Биология, как наука».

2) Обратить внимание и усилить качество подготовки учащихся в области решения логических задач по биологии.

3) усилить требования и количество часов по подготовки в области разделов об эволюции органического мира. Ч. Дарвин – основоположник учения об эволюции. Усложнение растений и животных в процессе эволюции. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы и результата эволюции».

4) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий,
особенно повышенного и высокого уровня сложности;

5) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года;

6) следить за изменениями КИМ (ов) по ОГЭ на сайте http://www.fipi.ru.

Обществознание

Статистика:

% выпускников, сдающих обществознание, как предмет по выбору 2022-95% 2019-95%.

Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене 2022-68,42%

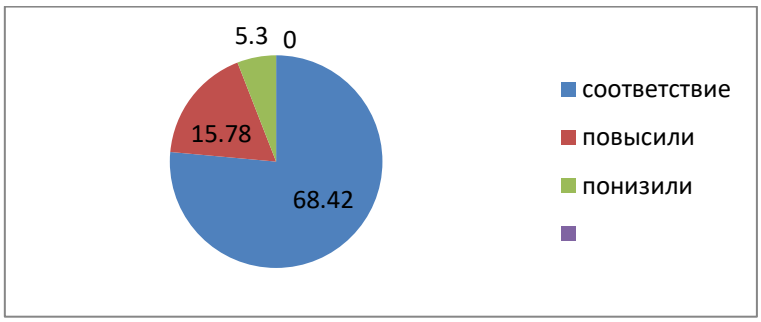
Средний балл экзамена 2022-25,36 МО-22,84

Максимальный балл 2022-35

Минимальный балл 2022-19

«Группа риска» 2022-5 человек

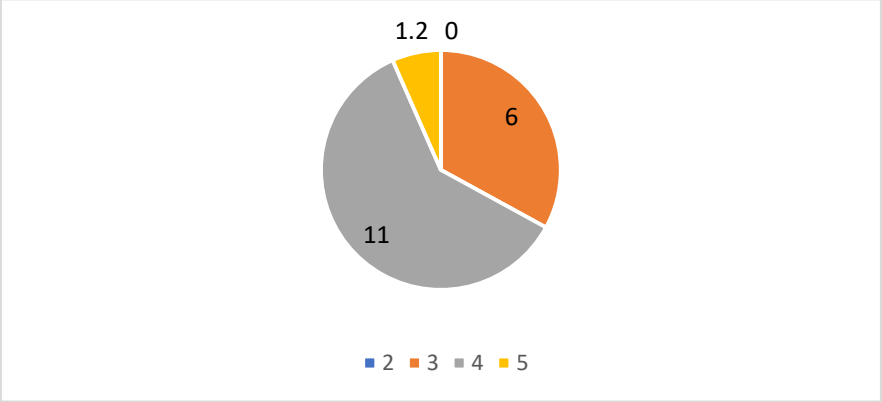
Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)



Структура ОГЭ по обществознанию была изменена, введено задание с иллюстративным материалом.

Экзаменационная работа ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Результаты ОГЭ по обществознанию представлены на следующей диаграмме.

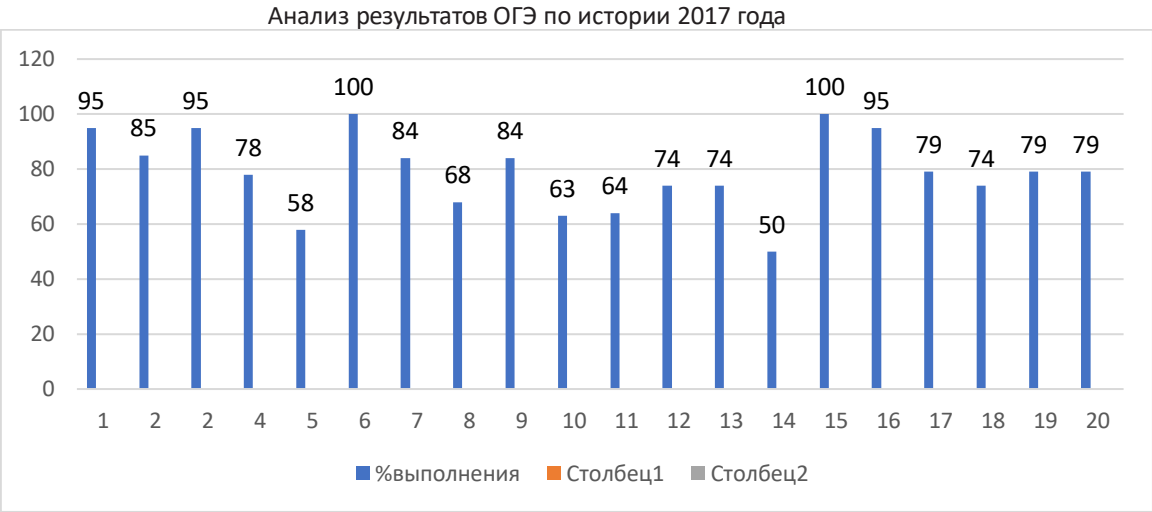
Распределение оценок ОГЭ по обществознанию



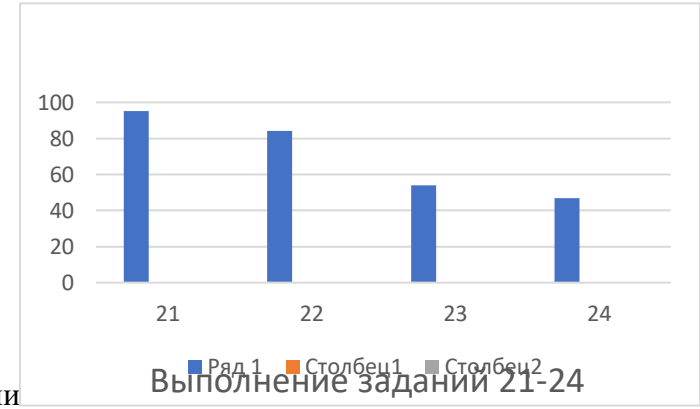
Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков. Основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать информацию, представленную в разных видах.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали, помимо указанных выше, умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.



Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлен в следующей диаграмме.Учащиеся продемонстрировали высокий уровень умений, связанных с поиском



социальной информации

Сводная таблица мониторинга результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году в МБОУ СОШ №46 прилагается.

Проведение государственной итоговой аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников 9 классов в политико-правовой сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны продолжить оставаться:

– работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
– особое внимание к разделам «Право», «Экономика», «Политика»;
– выделение «проблемных» 3–4-х тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
– организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий;
– со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
– с сильными учащимися – проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для выработки алгоритма решения заданий 1, 5,6, 12, 20 необходимо провести занятия на консультациях, разобрать с учащимися порядок решения заданий, обратить внимание на количество элементов ответа, учить читать формулировку вопроса, анализировать вопрос, после этого провести тренинговые тестирования.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом(Задания 23-24) необходимо более широко использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, политических и общественных процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы.

География

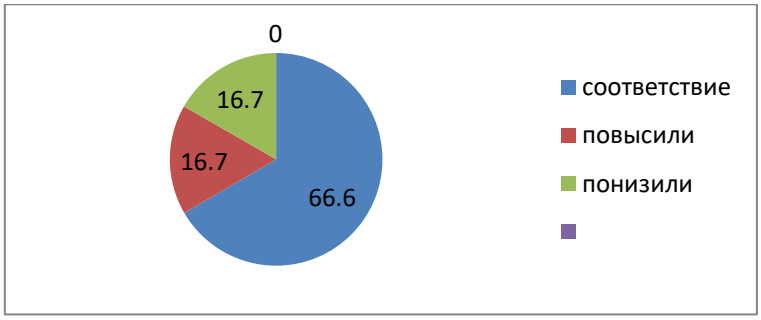
Статистика:

% выпускников, сдающих обществознание, как предмет по выбору 2022-90% 2019-90%.

Доля «хороших» и «отличных» оценок на экзамене 2022-66,6%

Средний балл экзамена	2022-21	МО-18,82
Максимальный балл	2022-35	
Минимальный балл	2022-19	
«Группа риска»	2022-5 человек	

Соответствие оценок экзамена и результатов учебного года (%)



Увеличилось количество обучающихся, выбравших предмет «География» для сдачи на ОГЭ.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых дляизучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслейхозяйства. Умение работать с картами, как источником информации, демонстрируется во всех видах заданий.

Учащиеся хорошо справились с заданиями 1-11, 13,14,20,21,24,26 показав высокий процент выполнения. Самый низкий процент выполняемости - задание с развернутым ответом высокого уровня сложности **№ 23,** котороевыполняется с использованием текста. Т.о., учащиеся показали низкий уровень сформированности причинно-следственных связей. Затруднения вызвали и

задания № 30, где необходимо выявить регион или страну по краткому описанию. Также учащиеся плохо справились с заданием №18, в котором определяется расстояние на топографической карте. Затруднение вызвал вопрос №27 с анализом климатограммы и №29 географические следствия вращения земли.

Очевидна недостаточная сформированность потребности обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте, присутствуют математические ошибки, слабый навык чтения климатограммы как источник информации. Особое внимание нужно уделить работе с топографическими картами. Учащиеся испытывают затруднения при анализе существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.Аналогичные проблемы выявлены по результатам участия учащихся школы в ВПР по географии.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии

- При преподавании географии уделять специальное внимание формированию умений работать с текстами. В работу с текстом входят: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации, при необходимости пересказ.
- Особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить и четко понимать, где ее можно получить.
-Использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов.
- отрабатывать навык строить развернутое высказывание, точно и ясно выражать свою мысль, свою позицию.
- Целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики, таблицы.
-При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
-Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, само задание, понять как и на какой конкретный вопрос необходимо ответить.
-Учить строить развернутое высказывание, точно и ясно выражать свою мысль, позицию, приводить аргументы и т.д.
-Познакомиться с новыми документами ОГЭ по географии можно на сайте Федерального института педагогических измерений http://www.fipi.ru.
-В учебное время и на дополнительных занятиях больше уделять внимания сложным темам содержания школьного курса географии (биосфера, климат, гидросфера, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность).
-Отрабатывать понятия: максимальные величины, минимальные величины, средние величины,

понятия временных периодов.
-Отрабатывать навыки работы в бланках ОГЭ.
-Развивать межпредметные связи (физика, математика, биология, обществознание).

Подготовка обучающихся «группы риска»

Учителями-предметниками, администрацией проводилась системная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ. Учитывая качественный состав обучающихся класса (значительная «группа риска» по математике и русскому языку), работа выстраивалась, в первую очередь, с этой категорией обучающихся. На протяжении учебного года численность слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся колебалась от 14 до 6 человек по математике, 6-5 человек по русскому языку.

Работа со слабоуспевающими учащимися велась в соответствии с планом работы с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению, планом работы с неуспевающими обучающимися, планом работы наставников.

Проводились дополнительные занятия в соответствии с графиками, утвержденными приказами по ОО и графиками индивидуальных занятий и консультаций в период каникул.

Для оказания помощи в подготовке к ГИА обучающимися«группы риска» закреплены педагогические и административные работники: учитель математики Билько В.Н., учитель русскогоязыка Чесницкая Е.А., заместитель директора по УВР Вингорская С.В., директор Романова М.И.

Учителями-предметниками разработаны планы мероприятий по подготовке обучающихся 9 класса к ГИА, календарно-тематическое планирование, программа работы со слабоуспевающими учащимися по математике 9 класс (учитель Билько В.Н.), программа по подготовке слабоуспевающих учащихся 9 класса к ОГЭ по русскому языку, индивидуальный план по подготовке слабоуспевающих учащихся к итоговому собеседованию по русскому языку (учитель Чесницкая Е.А.).

Для неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся разрабатывались маршрутные листы по преодолению затруднений по математике, русскому языку с указание конкретных проблем и отрабатываемого материала, велись учет результативности, мониторинг подготовки к ГИА, диагностические карты. Анализировались причины неуспешности, проводимая работа, результаты работы.

Характерные для большинства обучающихся причины неуспешности:

-пропуски учебных занятий по болезни;

-пропуски дополнительных занятий и консультаций по уважительным и неуважительным причинам;

-низкий уровень базовых знаний;

-сложности в освоении программного материала;

-низкая учебная мотивация;

-не развитость в достаточной степени мыслительных операций.

Списки обучающихся «группы риска» корректировались в течение учебного года по результатам промежуточной аттестации, выполнения проверочных работ различного уровня. Подготовка к итоговой аттестации осуществлялась в групповой и индивидуальной форме (дополнительные занятия, индивидуальные консультации, индивидуальные маршрутные листы).

Контроль осуществлялся по направлениям:

-состояние текущей успеваемости;

-состояние обучающихся «группы риска»;

-отработка маршрутных листов;

-результаты АКР, пробных экзаменов, тренировочных и проверочных работ.

-проведение дополнительных занятий и их посещение обучающимися.

Основныеформы работы:

-проведение совместных консультаций для обучающихся и их родителей с разбором экзаменационных заданий;

- индивидуальные занятия в очной и дистанционной форме;

-системная и качественная отработка маршрутного листа по предмету;

-определение минимального уровня личного достижения порога успешности каждым обучающимся, отбор возможно выполняемых заданий и резерва;

-занятия на кружках внеурочной деятельности по развитию познавательной сферы, развитию логического мышления;

-самоподготовка, самоконтроль в ходе самостоятельной работы (слабое место);

-работа с наставниками;

-профилактические беседы, информирование родителей о проблемах и результатах;

-использование слабоуспевающих обучающихся в качестве консультантов для обучающихся других классов;

-проведение совместных дополнительных занятий по подготовки к ГИА для обучающихся 9 и 8 классов;

-прогнозирование вариантов поступления обучающихся «группы риска», проведение профориентационной работы.

-проведение совещаний при директоре по вопросам подготовки к ГИА, часа контроля, наставничество со стороны администрации.

Рекомендации учителю: 1.Продолжить внедрение в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высокомуровне.

2.При подготовке мотивированныхобучающихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного егооформления.

3.Повышать уровень вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.)

4.Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, для отработки рационального распределениявремени во время экзамена.

5.Использовать тестирования в режиме онлайн

6. Провести анализ демонстрационного варианта 2023 года по математике, чтобы обучающиеся имели представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационнойработы.

7.Использование открытый банк заданий ОГЭ, и интернет ресурсы для подготовки к ОГЭ.

8. Установить причины не освоения обучающимися программного материала, проанализировать используемые формы и методы подготовки к ОГЭ.

9. Продолжить практику разработки индивидуальных маршрутов с определением точечных заданий и контроля за их выполнением.

Общие выводы:

Результаты ГИА прогнозируемы, включая неуспешность на экзамене по математике. Высокий процент подтвержденных отметок на ОГЭ свидетельствует об объективности оценивания, понимании проблем обучающихся, целенаправленной системной работе, профессиональных компетенциях учителя. Учителя математики, русского языка умеют анализировать деятельность обучающихся и свою, планировать работ. Учитель математики Билько В.Н. является муниципальным наставником обучающихся, показывающих низкие результаты по математике на ОГЭ и ЕГЭ.

План внутришкольного контроля по подготовке к ГИА, дорожная карта и план информационно-разъяснительной работы выполнены.

Учителя-предметники вели работу по обеспечению качественного образования, использовали дифференцированный подход в организации и проведении дополнительных и индивидуальных занятий, работе по индивидуальным маршрутам. Изменилиметодику проведения дополнительных занятийв сторону самостоятельной отработки навыков, сдачи зачетов по теории, проведения проверочных, диагностических работ с последующим анализом и отработкой, системного контроля за самоорганизацией и подготовкой обучающихся к ГИА. Проводимый учителями-предметниками и администрацией мониторинг, контроль помогали своевременно принимать управленческие решения.

В целях повышения уровня качества обучения необходимо:

-для расширения общеобразовательного уровня обучающихся работать над повышением читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности обучающихся на всех ступенях обучения;
-добиваться 100% участия обучающихся в оценочных процедурах;
-продолжать и совершенствовать дифференцированную работу с учащимися при подготовке к ГИА на уроках и дополнительных занятиях;
-продолжать информационно-разъяснительную работу с учащимися и их родителями;
активнее привлекать родителей к участию в учебно-воспитательном процессе и подготовке к ГИА;
- развивать навык самообразования, самоконтроля, проводить профориентационную работу;
-проводить профилактическую работу по преодолению неуспеваемости на всех ступенях обучения;
-использовать результаты ВПР, ГИА для проведения методического анализа педагогической деятельности, определения проблемного поля в освоении предметных и метапредметных компетенций обучающихся, принятия управленческих решений;
-работать в тесном сотрудничестве с классными руководителями, родителями обучающихся, продолжать практику наставничества;
-разработать план совместных действий учителя-предметника и классного руководителя, назначить классного руководителя наставником при подготовке к ГИА.

Заместитель директора по УВР С.В. Вингорская